

Démarche de planification

École La Vérendrye

Directrice : Manon Pelletier

Projet éducatif adopté par le conseil d'établissement le

Plan de réussite approuvé par le conseil d'établissement le 16 janvier 2012
en vigueur jusqu'au 30 juin 2013

DOMAINE D'INTERVENTION

Écriture

ANALYSE DE SITUATION
EN LIEN AVEC LE DOMAINE D'INTERVENTION

La moyenne en écriture est de 2,3% en deça de la cible visée qui elle, est de 82%.

Forces: Actuellement nous constatons que les élèves ont de bonnes idées à l'écrit.

Défis: L'orthographe de même que la structure des textes sont des éléments à travailler .

PROJET ÉDUCATIF

ORIENTATION : Maîtrise de la langue française pour être bien compris.

OBJECTIF :
D'ici juin 2015, augmenter la proportion des élèves de tous les cycles qui ont une moyenne supérieure à 80%.

ÉVALUATION DU PROJET ÉDUCATIF

Objectif

	Jun 2012	Jun 2013
1 ^{er}	56%	63%
2 ^e	50%	47%
3 ^e	57%	64%

Interprétation

Il y a une baisse au 2^e cycle. Est-ce que les élèves ont les outils nécessaires à la fin du 1^{er} cycle pour affronter le 2^e cycle? Est-ce qu'il serait nécessaire d'axer leur apprentissage sur l'utilisation d'une démarche d'écriture et d'une démarche d'autocorrection communes à l'école? Est-ce que tous les enseignants utilisent la même terminologie et les mêmes procédures (manipulations) pour enseigner la grammaire actuelle? Est-ce que la lecture est toujours au service de l'écriture à chaque niveau? Est-ce que les élèves transfèrent adéquatement les connaissances apprises au moment de rédiger leurs propres textes? Est-ce que les élèves distinguent bien la différence entre la révision et la correction de leur texte? Est-ce que les enseignants utilisent le document «Précisions sur les grilles de corrections (critères)» pour évaluer leurs élèves? Est-ce qu'il y a un critère qui est moins bien réussi que les autres pour l'ensemble des élèves du 2^e cycle?

Jugement

L'objectif est partiellement atteint

Décision

Pour l'an prochain, il serait souhaitable que les pratiques de l'ensemble des enseignants soient arrimées à la démarche d'écriture et à la démarche d'autocorrection et peut-être même au code de correction des enseignants. Il faudrait également revoir les 5 critères d'évaluation afin de trouver les lacunes des élèves et planifier des séquences d'enseignement afin de modeler, auprès de nos élèves, certaines pratiques efficaces en écriture.

Cibles en lien avec cette orientation et les moyens qui en découlent pour atteindre les résultats attendus

Premier axe d'intervention : La réussite des élèves				
Objectif : Augmenter les résultats scolaires des élèves par les interventions en lecture et en écriture				
		Cibles pour 2015		
	Indicateurs	1er cycle	2e cycle	3e cycle
Lecture	Taux de réussite	97 % <input type="checkbox"/>	97 % <input type="checkbox"/>	97 % <input type="checkbox"/>
	Moyenne	80 % <input type="checkbox"/>	80 % <input type="checkbox"/>	80 % <input type="checkbox"/>
Écriture	Taux de réussite			95 % <input checked="" type="checkbox"/>
	Moyenne			82 % <input checked="" type="checkbox"/>
Résultat disciplinaire en FRANÇAIS des GARÇONS	Taux de réussite			95 % <input type="checkbox"/>
Résultat disciplinaire en FRANÇAIS des EHDAA	Taux de réussite			85 % <input type="checkbox"/>

PLAN DE RÉUSSITE

RÉSULTAT(S) ATTENDU(S) :

80% des élèves seront en mesure d'ici juin 2013 de mieux utiliser les stratégies d'autocorrection et ainsi augmenter la qualité de leur orthographe.

MODE(S) DE SUIVI ET D'ÉVALUATION

Indicateur(s) : Pourcentage des élèves ayant moins de 7% (B dans la grille)

Outil : Grille d'écriture du MELS

Fréquence : À chacune des étapes.

Responsable(s) : Titulaires, cons. pédagogique et direction

MOYEN(S) ET CONDITION(S) DE RÉALISATION

MOYEN(S)

C

É

F

Co

Affiner la compréhension commune des grilles de correction et de la progression des apprentissages.

X

CONDITION(S) DE RÉALISATION

Concertation entre les enseignants. Rencontres intercycle. Libération si nécessaire.

Corrections collectives (en fin de cycle) pour affiner la compréhension des critères.

MOYEN(S)

C

É

F

Co

Supporter les élèves dans l'utilisation d'un code d'autocorrection en assurant la cohérence entre les cycles.

X

X

CONDITION(S) DE RÉALISATION

Parfaire la formation des enseignants en lien avec la nouvelle grammaire pour ceux qui en auraient besoin.

ÉVALUATION DU RÉSULTAT ATTENDU

Résultat obtenu

	2011	2012	2013 1 ^{er}
cycle :	?	-----	80% (enseignantes)
2 ^e cycle :	?	74% (épreuves)	84% (épreuves)
3 ^e cycle :	?	68% (épreuves)	78% (épreuves)

Interprétation

Certains enseignants pensent avoir une meilleure compréhension des 5 critères d'évaluation après avoir fait une correction collective, par cycle, d'un même texte à l'aide de la grille de correction proposée par le MELS (5 critères). D'autres pensent que l'élaboration et la diffusion de la liste orthographique commune de l'école (ÉOLE) ont aidé les enseignants à mieux cibler leurs interventions. De plus, certains enseignants prétendent que la capsule pédagogique (comment enseigner l'orthographe) les a aidés à réfléchir plus particulièrement sur leur enseignement de ce critère. Ensuite, quelques enseignants sont persuadés que la formation sur la GRAMMAIRE ACTUELLE donnée par la CP à quelques enseignants à aider à faire des liens avec la nouvelle terminologie proposée dans la progression et certaines procédures (manipulations) à utiliser.

Jugement

Le résultat obtenu est conforme aux résultats attendus

Décision

Pour l'an prochain, plusieurs enseignants croient qu'il faudrait que tous les éducateurs reçoivent la même formation en lien avec la grammaire actuelle (même terminologie, mêmes procédures, même démarche d'enseignement, etc.). De plus, certains enseignants pensent qu'il faudrait s'assurer d'une meilleure appropriation de la progression des apprentissages en lien avec la démarche d'écriture (différence entre la révision et la correction). L'appropriation de la PA permettrait également à chaque enseignant d'identifier ce qui appartient à son niveau afin d'éviter la « surcorrection ». Il est également proposé par les membres d'un cycle que les enseignants aient une meilleure compréhension de l'enseignement de l'orthographe (pratiques efficaces). Quelques enseignants sont persuadés qu'il faudrait aussi encourager davantage les élèves à être plus rigoureux lorsqu'ils écrivent un texte peu importe la discipline. Il faudrait se poser les questions suivantes : est-ce que les enseignants doivent l'exiger? Devons-nous en tenir compte au niveau du résultat en écriture? D'autres enseignants pensent qu'il faudrait planifier des situations d'écriture communes par niveau (attrayantes, en lien avec chaque type de texte, qui respectent la démarche en écriture et la grille de correction, etc.).

DOMAINE D'INTERVENTION

Lecture

ANALYSE DE SITUATION
EN LIEN AVEC LE DOMAINE D'INTERVENTION

Forces: La majorité des enfants ont développé le goût de lire. Ils aiment généralement lire.

Défis: Ils ont parfois de la difficulté à utiliser l'information des textes quand elle n'est pas explicite ou textuelle.

PROJET ÉDUCATIF

ORIENTATION : Cibler l'apprentissage du français dans un contexte signifiant.

OBJECTIF :
D'ici juin 2015, augmenter la proportion des élèves de tous les cycles qui ont une moyenne supérieure à 80%.

ÉVALUATION DU PROJET ÉDUCATIF

Objectif

	Jun 2011	Jun 2013
1 ^{er}	64%	73%
2 ^e	62%	49%
3 ^e	64%	56%

Interprétation

Qu'évalue-t-on au premier cycle en lecture (la compréhension, la fluidité, le décodage)? Est-ce que les enseignants évaluent les élèves à partir des mêmes critères d'évaluation (cohérence)? Quels outils d'évaluation utilise-t-on pour évaluer les élèves? Comment enseigne-t-on la lecture à l'école? Est-ce que les enseignants connaissent bien les 4 dimensions de la lecture (comprendre, interpréter, réagir et apprécier)? Est-ce que les élèves du 1^{er} cycle ont développés une assez grande fluidité et un taux assez élevé d'efficacité pour affronter les textes du 2^e cycle avec plus de facilité? Est-ce que les élèves savent comment répondre adéquatement aux questions qu'on leur pose?

Il faut mentionner qu'à partir du 2^e cycle, il y a plus d'inférences, d'informations implicites, plus de questions de réaction et d'appréciation. De plus, les textes sont plus longs et les illustrations soutiennent de moins en moins l'élève pour comprendre l'information. Le type d'évaluation n'était pas non plus le même en 2011 (local) qu'en 2013 (MELS).

Jugement

L'objectif n'est pas atteint

Décision

Pour l'an prochain, il faudrait s'assurer que tous les enseignants comprennent bien les critères d'évaluation du cadre d'évaluation en lecture. Il faudrait également s'assurer que tous les enseignants soient habilités à identifier et à composer des questions en lien avec les 4 dimensions de la lecture. Pour y arriver, il faudrait libérer les enseignants pour planifier des lectures interactives et des entretiens de lecture en complétant un canevas de planification pour chaque titre (suggestion : 3 lectures interactives et 2 entretiens de lecture par niveau).

Cibles en lien avec cette orientation et les moyens qui en découlent pour atteindre les résultats attendus

Premier axe d'intervention : La réussite des élèves				
Objectif : Augmenter les résultats scolaires des élèves par les interventions en lecture et en écriture				
		Cibles pour 2015		
	Indicateurs	1er cycle	2e cycle	3e cycle
Lecture	Taux de réussite	97 % <input checked="" type="checkbox"/>	97 % <input checked="" type="checkbox"/>	97 % <input checked="" type="checkbox"/>
	Moyenne	80 % <input checked="" type="checkbox"/>	80 % <input checked="" type="checkbox"/>	80 % <input checked="" type="checkbox"/>
Écriture	Taux de réussite			95 % <input type="checkbox"/>
	Moyenne			82 % <input type="checkbox"/>
Résultat disciplinaire en FRANÇAIS des GARÇONS	Taux de réussite			95 % <input type="checkbox"/>
Résultat disciplinaire en FRANÇAIS des EHDAA	Taux de réussite			85 % <input type="checkbox"/>

PLAN DE RÉUSSITE

RÉSULTAT(S) ATTENDU(S) :

D'ici juin 2013, l'ensemble des enseignants (100%) enseigneront explicitement des stratégies de lecture à leurs élèves selon la progression des apprentissages.

MODE(S) DE SUIVI ET D'ÉVALUATION

Indicateur(s) : Nombre de stratégies enseignées à chacun des niveaux.

Outil : Rencontre avec les enseignants.

Fréquence : Deux rencontres par niveau dans l'année.

Responsable(s) : Enseignants, direction, CP

MOYEN(S) ET CONDITION(S) DE RÉALISATION

MOYEN(S)

C

É

F

Co

Appropriation par cycle et inter-cycles du déploiement des stratégies des lecture afin d'en affiner l'enseignement.

X

X

X

CONDITION(S) DE RÉALISATION

Travailler à partir de la progression des apprentissages

Libération pour le partage inter-cycles

Accompagnement

Formation continuum en lecture au 2e cycle ainsi que les nouveaux enseignants

Formation d'un comité bibliothèque afin de maximiser les intentions de lecture des élèves

Soutien des élèves dans la recherche de références (livres, biblio, internet,...)

ÉVALUATION DU RÉSULTAT ATTENDU

Résultat obtenu

Environ 70 % des enseignants utilisent l'enseignement explicite pour enseigner les stratégies de lecture en lien avec la progression des apprentissages.

Interprétation

Nous avons obtenu ce résultat, grâce à l'accompagnement des enseignants par la CP et l'orthopédagogue (formation, modelage et libération). C'est aussi grâce, aux échanges et au partage des pratiques de chacune d'entre nous degré/degré, cycle/cycle. Nous pensons également que la réflexion amorcée et le réajustement, au cours de la 2^e étape, des groupes de lecture au 1er cycle a eu une influence positive pour l'atteinte de ce résultat.

Toutefois, nous avons manqué de temps, lors de la deuxième année du plan de réussite, pour faire un suivi plus étroit avec certains enseignants qui étaient moins à l'aise avec la démarche d'enseignement explicite.

Jugement

Le résultat obtenu est inférieur aux résultats attendus

Décision

Pour l'an prochain, selon certains enseignants, il faudrait que tous les éducateurs utilisent la démarche d'une manière constante et systématique. Pour y arriver, il faudrait approfondir les dispositifs proposés par le continuum en lecture et faire un lien avec les stratégies de lecture prescrites, pour chaque cycle, dans la progression des apprentissages. De plus, il faudrait s'approprier davantage les phases de lecteur du continuum et créer des outils (communs) qui nous aideraient à situer tous les élèves. Il faudrait aussi essayer différents dispositifs de lecture (lecture interactive, lecture guidée, lecture collective, entretien de lecture) afin d'exploiter les livres achetés en juin 2013 (12 titres par niveau). Quelques enseignants pensent qu'il serait souhaitable de continuer à axer leur démarche sur l'accompagnement des enseignants par la CP et l'orthopédagogue pour maintenir la compétence de l'ensemble des intervenants. Pour y arriver, il faudrait aussi s'assurer d'utiliser une terminologie commune et peut-être même des affiches communes (selon quelques enseignants, les signets des stratégies de lecture seraient un bon moyen pour débiter la démarche.

DOMAINE D'INTERVENTION

Résultat disciplinaire en FRANÇAIS des GARÇONS

ANALYSE DE SITUATION

EN LIEN AVEC LE DOMAINE D'INTERVENTION

Depuis quelques années, 100% de nos garçons réussissent en français. Cette situation est difficile à maintenir et nous croyons que le type d'enseignement que nous dispensons n'y est pas étranger.

PROJET ÉDUCATIF

ORIENTATION : Maintenir la réussite des garçons.

OBJECTIF : D'ici juin 2015, garder à plus de 95% la réussite des garçons.

ÉVALUATION DU PROJET ÉDUCATIF

Objectif

98,6 % des élèves qui obtiennent 60% et plus dans leur résultat disciplinaire en français

FRAN32 (Français, langue d'enseignement)

98,6% T.R.

80,8 M

Interprétation

Nous pensons que la variété des textes offerts en classe (romans, bandes dessinées, ...) et l'importance que nous accordons à ce que les thèmes traités conviennent autant aux garçons qu'aux filles, à augmenter l'intérêt des élèves pour la lecture.

Jugement

L'objectif est atteint

Décision

Pour l'an prochain, il faudrait continuer à utiliser nos pratiques gagnantes et veiller à intégrer davantage les technologies. Il faudrait également continuer à s'assurer de maintenir un équilibre concernant le choix des sujets qui plaisent autant aux filles qu'aux garçons.

Cibles en lien avec cette orientation et les moyens qui en découlent pour atteindre les résultats attendus

Premier axe d'intervention : La réussite des élèves				
Objectif : Augmenter les résultats scolaires des élèves par les interventions en lecture et en écriture				
		Cibles pour 2015		
	Indicateurs	1er cycle	2e cycle	3e cycle
Lecture	Taux de réussite	97 % <input type="checkbox"/>	97 % <input type="checkbox"/>	97 % <input type="checkbox"/>
	Moyenne	80 % <input type="checkbox"/>	80 % <input type="checkbox"/>	80 % <input type="checkbox"/>
Écriture	Taux de réussite			95 % <input type="checkbox"/>
	Moyenne			82 % <input type="checkbox"/>
Résultat disciplinaire en FRANÇAIS des GARÇONS	Taux de réussite			95 % <input checked="" type="checkbox"/>
Résultat disciplinaire en FRANÇAIS des EHDA	Taux de réussite			85 % <input type="checkbox"/>

PLAN DE RÉUSSITE

RÉSULTAT(S) ATTENDU(S) :

S'assurer de maintenir les méthodes d'enseignements que nous utilisons actuellement qui favorisent la réussite de nos garçons. C'est à dire; l'apprentissage par la recherche, la pédagogie par projets signifiants pour eux, l'implication des élèves dans l'action, l'utilisation très importante des nouvelles technologies.

MODE(S) DE SUIVI ET D'ÉVALUATION

Indicateur(s) :
Maintenir les 42 projets de recherche du programme international.

Outil : Rencontre des enseignants par niveau

Fréquence :
Deux fois dans l'année par niveaux
Une rencontre mensuelle pour toute l'équipe.

Responsable(s) :
Enseignants, coordonnatrice du pp, direction.

MOYEN(S) ET CONDITION(S) DE RÉALISATION

MOYEN(S)

C

É

F

Co

Faire vivre des projets signifiants avec des thèmes accrocheurs porteurs de leurs intérêts en affinant l'enseignement actuel du programme international.

X

X

X

X

CONDITION(S) DE RÉALISATION

Programme IB

Libération des enseignants

Coordonnatrice responsable du pp pour s'assurer du suivi

Utilisation élaborée des nouvelles technologies

Collaboration marquée des parents

ÉVALUATION DU RÉSULTAT ATTENDU

Résultat obtenu

42 modules de la maternelle à la 6^e (4 nouveaux projets : 1 au 1^{er} cycle, 2 au 2^e cycle et 1 au 3^e cycle)

Interprétation

L'atteinte de notre objectif est étroitement lié à la philosophie du programme international et au souci des enseignants d'intéresser les garçons lors du choix des thèmes au moment de la rédaction des modules (ex : Les métiers). Les bons résultats sont également liés à la grande cohérence entre les différents intervenants (implication des spécialistes dans les modules). Le fait de développer, chez les élèves, les éléments du profil de l'apprenant a pour effet d'inculquer de bonnes valeurs et une philosophie de vie aux élèves.

Jugement

Le résultat obtenu est conforme aux résultats attendus

Décision

Pour l'an prochain, il faudrait continuer à utiliser nos pratiques gagnantes et veiller à intégrer davantage les technologies. Il faudrait également continuer à s'assurer de maintenir un équilibre concernant le choix des sujets qui plaisent autant aux filles qu'aux garçons.